

4074.26



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W RZESZOWIE**

al. Józefa Piłsudskiego 38  
35-001 Rzeszów

<b>Urząd Miejski w Dukli</b>	
Wydział .....	ADG
Wpł. 2026 -03- 27	
Ilość załączników.....	2
Podpis.....	AD

Rzeszów, dnia 26 marca 2026 r.

WPN.6401.79.2026.AKw.2

**D e c y z j a**

Działając na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691 t.j.) dalej „kpa”, art. 56 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r., poz. 13 t.j.) dalej „uop”, § 6 ust. 2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (tj. Dz. U. z 2022 r., poz. 2380), po rozpatrzeniu wniosku Burmistrza Dukli w sprawie wydania zezwolenia na umyślne płoszenie lub niepokojenie wilków na terenie gminy Dukla,

**zezwalam** Gminie Dukla na umyślne płoszenie lub niepokojenie na terenie gminy Dukla osobników wilka *Canis lupus*, pod następującymi warunkami:

1. Umyślne płoszenie lub niepokojenie będzie realizowane przez mieszkańców Gminy Dukla, a także pracowników Urzędu Miejskiego w Dukli – Panów: Bartosza Szczepanika oraz Witolda Puza, w sytuacji zagrożenia bezpieczeństwa ludzi lub mienia.
2. Czynności wymienione w orzeczeniu niniejszej decyzji będą realizowane przy użyciu petard, pistoletów hukowych, bezprzewodowych czujek ruchu z sygnalizatorem dźwiękowym, odstraszaczy dźwiękowych, pastuchów elektrycznych, klaksonów samochodowych, ręcznych miotaczy gazu, latarek ręcznych z trybem migania (stroboskop), foto pułapek służących do powiadamiania.
3. Realizacja wnioskowanych czynności nie może powodować uszkodzeń oraz okaleczeń płoszonych i niepokojoych zwierząt.
4. Płoszenie lub niepokojenie osobników wilka będzie realizowane w pobliżu zabudowań i siedzib ludzkich oraz w miejscach, jak również w bezpośrednim sąsiedztwie, prowadzonych hodowli zwierząt. Dopuszcza się również realizację powyższych działań poza wskazanymi miejscami, jednak wyłącznie w sytuacji realnego zagrożenia bezpieczeństwa ludzi bądź zwierząt domowych czy hodowlanych.
5. Nie ma możliwości podania dokładnej ilości osobników przedmiotowego gatunku, stąd w sprawozdaniu wskazano konieczność podania stwierdzonej ilości płoszonych wilków.
6. Za bezpieczeństwo w trakcie prowadzonego płoszenia odpowiada Wnioskodawca.

**Niniejsza decyzja jest ważna do dnia 31 grudnia 2026 roku.**

Zobowiązuję stronę niniejszej decyzji do przedłożenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Rzeszowie informacji z zakresu wykorzystania zezwolenia w ciągu jednego miesiąca od zakończenia realizacji zadania, zawierającej między innymi stwierdzoną liczbę płoszonych wilków wraz z podaniem zastosowanych metod i narzędzi dopuszczonych niniejszym zezwoleniem do realizacji zabronionych czynności.

### **Uzasadnienie**

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie zwrócił się Pani Krystyna Andruch – Burmistrz Dukli, z wnioskiem z dnia 16 marca 2026 r. o wydanie zezwolenia na umyślne płoszenie lub niepokojenie wilków na terenie gminy Dukla. Wnioskodawca uzasadnił swój wniosek realnym zagrożeniem ze strony tych drapieżników dla życia i zdrowia mieszkańców gminy.

Stosownie do regulacji prawnej zawartej w art. 56 ust. 2 pkt 2 ustawy o ochronie przyrody i § 6 ust. 2 rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, właściwy terytorialnie dyrektor ochrony środowiska może wyrazić zgodę na umyślne płoszenie lub niepokojenie zwierząt objętych ścisłą ochroną gatunkową. Wilk *Canis lupus* jest gatunkiem chronionym na podstawie § 1 pkt 1 lit. a i § 2 cytowanego rozporządzenia Ministra Środowiska.

Mając na uwadze powyżej przedstawioną sytuację prawną i faktyczną oraz treść wniosku Burmistrza Dukli, organ rozpatrujący niniejszą sprawę stwierdził, że w tym konkretnym przypadku:

- brak jest skutecznych rozwiązań alternatywnych w rozumieniu treści art. 56 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody;
- przedmiotowe działania wynikają z konieczności wyeliminowania zagrożenia stwarzanego przez niebezpieczne zwierzęta drapieżne do jakich należy zaliczyć wilki w myśl treści art. 56 ust. 4 pkt 3 ww. ustawy.
- realizacja wnioskowanych czynności z uwagi na ograniczony zasięg do terenu jednej gminy, nie spowoduje zagrożeń dla dziko występującej populacji niedźwiedzi brunatnych, ponieważ umyślne płoszenie i niepokojenie tych drapieżników nie będzie miało żadnego wpływu na dynamikę rozwoju tej populacji.

Zgodnie z regulacją prawną zawartą w art. 96 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 t.j. ze zm.), organ właściwy do wydania decyzji wymaganej przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia innego niż przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, które nie jest bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynika z tej ochrony, jest obowiązany do rozważenia, przed wydaniem tej decyzji, czy przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000.

W toku rozważań nad treścią wniosku Burmistrza Dukli oraz mając na względzie tzw. skumulowany wpływ na obszary Natura 2000 podobnych zamierzeń, w rozumieniu regulacji prawnych zawartych w art. 33 ust. 1 i 2, w związku z art. 34 ustawy o ochronie przyrody, biorąc pod uwagę wymienione fakty oraz przepisy polskiego i unijnego prawa, organ wydający niniejszą decyzję stwierdził, że umyślne płoszenie lub niepokojenie w ograniczonym zakresie i

we wskazanym okresie, nie będzie miało potencjalnego znaczącego negatywnego wpływu na obszary Natura 2000, w tym na cele i przedmioty ochrony tych obszarów, ich integralność i spójność tej sieci.

Mając na uwadze przytoczone przepisy i fakty oraz wnioski strony, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie wyraził zgodę na wnioskowane czynności w ściśle określonym terminie obejmującym okres do dnia 31 grudnia 2026 roku.

Uwzględniając właściwość rzeczową zgodnie z art. 19 i 20 kpa oraz mając na względzie zapisy zawarte w art. 56 ust. 2 pkt 2 ustawy o ochronie przyrody, postanawiam na podstawie art. 104 Kpa orzec jak w sentencji decyzji.

Informacja o przedłożonym w tej sprawie wniosku znajduje się w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie w karcie informacyjnej pod numerem 424/2026.

Zwolnienie z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 pkt. 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1124 t.j.).

### **P o u c z e n i e**

Od niniejszej decyzji, na mocy art. 127 § 1 i 2 kpa, służy stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie w terminie do 14 dni od daty jej doręczenia bądź też doręczenia odpowiedzi w sprawie jej uzupełnienia, żadanego przez stronę.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania niniejsza decyzja nie ulega wykonaniu, zaś wniesienie odwołania, na mocy art. 130 § 1 i 2 kpa, wstrzymuje wykonanie decyzji.

Stosownie do regulacji prawnej zawartej w art. 127a kpa, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Otrzymuje:

- 1) Wnioskodawca;
- 2) ad acta.

**Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska  
w Rzeszowie**

(-)

**Sławomir Serafin**

(podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym)